

DOI 10.20310/1810-0201-2021-26-190-90-97
УДК 36+378

Комплекс образовательных технологий формирования компетентности в области социально-проектной деятельности у студентов

Наталья Владимировна ГАРАШКИНА¹, Анастасия Александровна ДРУЖИНИНА², Игорь Ашотович АКОПЯНЦ²

¹ОЧУВО «Московский инновационный университет»
119017, Российская Федерация, г. Москва, ул. Малая Ордынка, 7
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9212-4235>, e-mail: nagaraisr@mail.ru
²ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1146-0374>, e-mail: drugininaan@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9069-6715>, e-mail: shil5direktor@rambler.ru

Complex of educational technologies for the development of competence in the field of social-project activities of students

Natalya V. GARASHKINA¹, Anastasia A. DRUZHININA², Igor A. AKOPYANC²

¹Moscow Innovative University
7 Malaya Ordynka St., Moscow 119017, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9212-4235>, e-mail: nagaraisr@mail.ru
²Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1146-0374>, e-mail: drugininaan@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9069-6715>, e-mail: shil5direktor@rambler.ru

Аннотация. Рассмотрен комплекс образовательных технологий, улучшающих процесс формирования компетентности в области социально-проектной деятельности. Отмечено, что преподаватель становится навигатором, а студенты являются активными проектировщиками своей образовательной траектории, деятельными участниками образовательного процесса, а также создателями социальных проектов, гарантирующими решение значимых проблем человека и общества. Показана взаимосвязь внедрения социальных инноваций и формирования компетентности в социально-проектной деятельности, а также применяемых образовательных технологий. Рассмотрены различные понимания термина «образовательные технологии» в современных зарубежных исследованиях. На основе метода анализа исследовательских позиций дано понимание образовательных технологий как концептуального инструмента по улучшению образовательной практики. Проанализированы сущность и особенности организации наиболее результативных образовательных технологий формирования компонентов социально-проектной компетентности у студентов. Выделен комплекс и три группы образовательных технологий, влияющих на формирование компетентности в области социально-проектной деятельности у студентов: *традиционные* дидактические технологии (лекции, семинары и др.), *интегральные* дидактические технологии (кейс-анализ, проектное обучение, портфолио и др.), *инновационные* дидактические технологии (перевернутое обучение, цифровые технологии и др.). Установлено, что именно комплексное внедрение образовательных технологий в программах бакалавриата и магистратуры социальной направленности позволяет качественно улучшать не только образовательную, но и позитивно изменять социальную практику, влияя на их совместный результат.

Ключевые слова: образовательные технологии; социально-проектная деятельность; технологии формирования компетентности в области социально-проектной деятельности; кейс-анализ; перевернутое обучение; проектное обучение; портфолио

Для цитирования: Гарашкина Н.В., Дружинина А.А., Акопянц И.А. Комплекс образовательных технологий формирования компетентности в области социально-проектной деятельности у студентов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2021. Т. 26, № 190. С. 90-97. DOI 10.20310/1810-0201-2021-26-190-90-97

Abstract. We consider a set of educational technologies that improve the process of developing competence in the field of social-project activities. It is noted that the teacher becomes a navigator, and students are active designers of their educational trajectory, active participants in the educational process, as well as creators of social projects that guarantee the solution of significant human and social problems. We show the relationship between the introduction of social innovations and the development of competence in social-project activities, as well as the applied educational technologies. Various understandings of the term “educational technologies” in modern foreign studies are considered. Based on the method of analysis of research positions, an understanding of educational technologies as a conceptual tool for improving educational practice is given. The essence and features of the organization of the most effective educational technologies for the development of components of social-project competence in students are analyzed. The complex and three groups of educational technologies that influence the development of competence in the field of social-project activities among students are identified: *traditional* didactic technologies (lectures, seminars, etc.), *integral* didactic technologies (case analysis, project training, portfolio, etc.), *innovative* didactic technologies (flipped learning, digital technologies, etc.). It is established that it is the integrated implementation of educational technologies in Bachelor's and Master's programmes of social orientation that allows us to qualitatively improve not only educational, but also positively change social practice, influence their joint result.

Keywords: educational technologies; social-project activity; technologies of competence development in the field of social-project activity; case analysis; flipped learning; project training; portfolio

For citation: Garashkina N.V., Druzhinina A.A., Akopyanc I.A. Kompleks obrazovatel'nykh tekhnologiy formirovaniya kompetentnosti v oblasti sotsial'no-proyektnoy deyatel'nosti u studentov [Complex of educational technologies for the development of competence in the field of social-project activities of students]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2021, vol. 26, no. 190, pp. 90-97. DOI 10.20310/1810-0201-2021-26-190-90-97 (In Russian, Abstr. in Engl.)

Вызовы современности влияют на определение перспектив развития общества, изменение стратегий социального управления. Усиливается необходимость инновационной профессиональной компоненты в социальных отраслях как ответ на новые социальные запросы.

Возрастает роль обеспеченности социальной сферы профессионалами, способными достигать целей устойчивого развития общества. Специалист, руководитель социальных организаций и подразделений, должен обладать особой профессиональной культурой, ядром которой является компетентность в социально-проектной деятельности. В современных условиях актуализируется значение разработки и внедрения новых концептуальных моделей и технологий формирования компетентности в социально-проектной дея-

тельности у студентов – будущих специалистов социальной направленности.

Современная непрерывная система высшего образования в России динамично модернизирует подготовку бакалавров и магистров, отвечая на запросы социальной практики и требования работодателей. Эти требования выражены в востребованных качествах выпускника вуза, который обладает способностями принимать ответственные решения и предвидеть их последствия, сотрудничать, эффективно управлять коллективом, быть мобильным и конструктивным.

Современные программы бакалаврской и магистерской подготовки будущих профессионалов социальной направленности нацелены на формирование компетентности в области социально-проектной деятельности у студентов. Разработка и выбор вузовских

образовательных технологий связаны с реализацией концепций высшего инновационного образования [1], в которой роль преподавателя становится навигационной, а студенты являются активными проектировщиками своей образовательной траектории, деятельными участниками образовательного процесса, а также создателями социальных проектов, гарантирующими решение значимых проблем человека и общества.

Формирование параметров компетентности в области социального проектирования связано с технологиями развития проектного мышления и адаптивности, навыков в решении управленческих проблем (снижения неэффективности в процессах социальных коммуникаций, постановки целей и приоритетов, способности к самообучению и социальному менеджменту).

Эффективность вузовской подготовки, обеспечивающей формирование данных параметров, зависит от условий обучения, а конкретнее, от правильной организации образовательного процесса, то есть от применяемых образовательных технологий.

Анализ зарубежных исследований позволил рассматривать «образовательные технологии» как эволюционирующую на протяжении многих лет вариацию инструментов работы с обучающими и воспитательными процессами, концептуальную основу, теорию и практику [2].

Рассмотрим различные понимания термина «образовательные технологии» в современных зарубежных исследованиях.

Образовательные технологии – это раздел дидактической теории и практики образования, связанный с проектированием и использованием средств, управляющих процессом обучения. Они нацелены на: 1) изучение уникальных и относительных сильных и слабых сторон сообщений, которые могут быть использованы в учебном процессе; 2) структурирование и систематизацию образовательных коммуникаций и инструментов в образовательной среде. Эта система включает планирование, проектирование, отбор, управление и использование как дидактических компонентов, так и целых учебных систем. Их практическая цель – эффективное использование всех методов образования и средств образовательных коммуникаций, ко-

торые могут способствовать развитию полного потенциала учащихся [3].

Ассоциация образовательных коммуникаций и технологий определяет образовательные технологии как средства изучения и этической практики улучшения обучения и повышения производительности образования путем создания, использования и управления соответствующими технологическими процессами и ресурсами [4].

Энциклопедия образовательных технологий трактует термин «образовательная технология» как систематический, интерактивный процесс проектирования обучения, используемый для повышения производительности¹.

Образовательная технология – это область исследования, которая исследует процесс анализа, проектирования, разработки, внедрения и оценки учебной среды и учебных материалов с целью улучшения преподавания и обучения. Важно иметь в виду, что цель образовательной технологии (также называемой учебной технологией) заключается в улучшении образования [5].

Соответственно, данный анализ позволяет рассматривать образовательную технологию как концептуальный инструмент улучшения образовательной практики. Рассмотрим основные образовательные технологии, применимые в процессе формирования культуры социально-проектной деятельности у студентов.

В ходе проводимого исследования важны два аспекта при рассмотрении образовательных технологий, применяемых в программах бакалаврской и магистерской подготовки. Важно учитывать: динамизм дидактических проектов на определенном уровне вузовской подготовки и современные тенденции в высшем образовании, например, тенденцию цифровизации образовательной среды.

Для формирования культуры социально-проектной деятельности у студентов вуза применяют традиционные дидактические технологии, интегральные дидактические технологии, а также инновационные технологии, использующие потенциал цифровых технологий. В современной ситуации боль-

¹ The Encyclopedia of Educational Technology. What is Educational Technology? URL: <http://www.etc.edu.cn/et/et/articles/edtech/index.htm>.

шинство преподавателей вузов использует комплекс образовательных форматов и дидактических методов.

Например, в вузовском обучении специалистов социальной сферы активно реализуют «кейс-метод», или «кейс-стади», который начал применяться в профессиональной подготовке еще в начале XX века.

Кейсы для обучения представляют собой информацию, но не ее анализ; цель решения кейса состоит в том, чтобы проанализировать имеющуюся информацию, а также выработать и отстоять решение или направление действия. Обсуждение кейса также рассматривается как упражнение в построении аналитического моста между теорией и практикой.

Кейс-метод позволяет активизировать участие студентов. Изучая кейсы, они определяют соответствующие факты, анализируют их и делают выводы о причине проблемы и о том, какие действия следует предпринять для ее решения. Наиболее интересными кейсами являются те, которые позволяют провести несколько оценок одной и той же ситуации, приводя к нескольким одинаково правдоподобным и убедительным выводам, каждый из которых имеет различные последствия.

Решая кейсы, студенты вырабатывают собственный подход к определению, анализу и решению проблем.

Кейс-обучение развивает толерантность к неопределенности и способность принимать своевременные решения и предпринимать эффективные действия, несмотря на неполную информацию, неясные проблемы и неопределенные последствия. Благодаря такой практике студенты учатся справляться с подобными обстоятельствами в будущем.

Большой эффект от обучения происходит и от взаимодействия между участниками учебной группы. Студенты учатся на собственном опыте и опыте друг друга [6].

Через практическую постановку проблем студенты узнают, что их знания по отношению к профессионально-практической постановке задачи имеют пробелы. Если практическую постановку задачи студенты приняли как возможную для них в будущем ситуацию действия, они прилагают все усилия, чтобы получить теоретическую ясность [7].

В целом «кейс – искусственно смоделированная ситуация, которая требует приня-

тия решений или действий как в профессиональной деятельности человека, так и в личностной и ценностно-мотивационной сферах» [8].

Достоинства метода анализа кейсов в формировании социально-проектной компетентности у студентов очевидны, так как он позволяет обучаться на реальных проблемных ситуациях решения конкретных проблем.

К интегральным технологиям вузовского обучения относится технология перевернутого обучения.

Перевернутое обучение – это образовательная технология, в которой прямое обучение перемещается из группового учебного пространства в индивидуальное учебное пространство, а полученное в результате групповое пространство преобразуется в динамичную интерактивную учебную среду, где преподаватель направляет студентов. В перевернутом обучении студенты берут под контроль свое обучение, что способствует автономии и развитию их компетентности.

Переворачивание как форма организации обучения может, но не обязательно, привести к переворачиванию обучения. Многие преподаватели уже могут переворачивать свои занятия, но это не просто – заставлять студентов читать текст вне аудитории, смотреть дополнительные видео или решать дополнительные задачи.

В традиционной модели обучения преподаватель является основным источником информации. В отличие от этого, перевернутая модель обучения сознательно смещает обучение в сторону подхода, ориентированного на учащегося, когда время на занятии посвящается более глубокому изучению тем, ответу на возникающие вопросы, предоставляя студентам обратную связь. В результате студенты активно участвуют в приобретении знаний. Преподаватель при реализации данной образовательной технологии создает и/или курирует релевантный, доступный контент².

Согласно пересмотренной таксономии Блума в традиционном обучении более низкий уровень обучения, такой как запоминание и понимание, происходит на занятии, в то время как более высокий уровень обуче-

² URL: https://flippedlearning.org/wp-content/uploads/2016/07/FLIP_handout_FNL_Web.pdf.

ния происходит у студента вне занятий. В перевернутой модели студенты могут закончить более низкий уровень познавательной работы до начала занятий. И когда они приходят в аудиторию, они уже могут участвовать в более высоких когнитивных уровнях обучения с присутствием преподавателя.

Дж. Данн написал статью на тему «6 шагов – руководство по переворачиванию вашего класса», в которой представил 6 простых шагов для реализации перевернутого обучения, которые можно адаптировать для вузовской аудитории.

1. План. Определите, какое именно занятие вы хотите перевернуть. Изложите основные результаты обучения и план занятия.

2. Запись. Вместо того чтобы преподавать этот урок лично, сделайте видео занятия или подберите из имеющихся.

3. Поделитесь этим/этими видео. Отправьте видео своим студентам. Объясните, что содержание видео будет полностью обсуждаться в аудитории.

4. Обсуждение. Когда ваши студенты ознакомились с вашим занятием, они готовы действительно углубиться в него больше, чем когда-либо прежде.

5. Работа в группе. Эффективным способом обсуждения является разделение на группы, в которых учащимся дается задание на выполнение.

6. Презентация работы в группе (перегруппировка). Участники делятся сделанной работой отдельной группой со всеми.

Перевернутое обучение позволяет студентам изучать лекционные материалы в своем собственном темпе. В отличие от традиционных лекций, на которых студенты подчиняются темпу преподавателя, студенты в перевернутых аудиториях могут перематывать и воспроизводить видео столько раз, сколько необходимо.

Студенты применяют новые знания, используя преподавателя в качестве помощника. В традиционной модели студенты обычно применяют новые знания самостоятельно при выполнении домашних заданий. С традиционным подходом связаны две проблемы. Во-первых, студенты дома, как правило, не имеют доступа к адекватным ресурсам для получения помощи или ответа на вопросы, если возникают какие-либо проблемы. Во-вторых, когда студенты сдают неполные или

неправильные домашние задания, преподаватель не всегда, плохо понимает, что пошло не так.

Растущее число исследований показывает, что перевернутые сценарии в обучении могут улучшить успеваемость учащихся практически по любому предмету. По данным Flipped Learning Network, 71 % учителей, которые перевернули свои классы, заметили улучшение оценок, а 80 % сообщили об улучшении отношения к ученикам в результате. Более того, 99 % учителей, которые перевернули свои классы, сообщили, что они снова перевернут свои классы в следующем году³.

С.Б. Велединская и М.Ю. Дорофеева предлагают технологию «перевернутого обучения» в вузе, когда цикл лекция – практика заменяется циклом предаудиторная – аудиторная – постаудиторная работа [9].

Инновационной технологией, способствующей формированию культуры в области социально-проектной деятельности у студента, является технология применения портфолио в работе со студентами.

Портфолио – целевая подборка работ студента, раскрывающая его успехи и достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах, научно-исследовательской, проектной, творческой и других видах деятельности, оценивающая умение самостоятельно, компетентно и творчески решать проблемы различного содержания при выполнении законченных практико-ориентированных работ, проектов [10].

Бумажные портфолио уже довольно давно используются в образовании, особенно в таких областях, как литература, изобразительное искусство, архитектура и графический дизайн. Начиная с середины 1990-х гг. использование портфолио выходило за рамки этих дисциплин, чтобы продемонстрировать ценность образования студентов и создать более ориентированную на учащихся среду.

Сейчас применяются цифровые портфолио, это связано с желанием продвигать более активные стратегии цифрового обучения и развивать современные компетенции студентов, влияющие на их профессиональную карьеру.

³ URL: <https://www.panopto.com/blog/what-is-a-flipped-classroom/>.

Рефлексия по поводу цифрового портфолио позволяет учащемуся осознавать свою позицию в процессе обучения, встраивать изучаемый материал в свою картину мира и повседневность. С точки зрения эффективности учебного процесса это помогает студентам анализировать, насколько успешно осваиваются новые навыки, в чем возникают сложности и т. д. [11].

Основная цель портфолио – собрать доказательства компетентности, успешности студентов и побудить их к рефлексии. Этот процесс сбора, организации и размышления о прошлой работе и опыте может помочь студентам установить связи внутри и между курсами и лучше понять свой рост как будущего профессионала. Портфолио – это способ документирования и организации прогресса и достижений.

Существуют три основных типа портфолио, которые различаются по назначению.

1 тип – рефлексия (или обучение) – этот тип портфолио позволяет студентам просматривать, размышлять и выстраивать путь своего собственного развития.

2 тип – демонстрация (или презентация) – этот тип портфолио создан студентами для работодателя, позволяет определить и выделить свои достижения.

3 тип – оценка – этот тип портфолио демонстрирует качественные доказательства/результаты обучения.

Для реализации технологии портфолио важно предоставление обратной связи. Если студент не осознает пробелов в своих знаниях и не замечает мест, вызывающих затруднения, рано или поздно он войдет в ряды неуспевающих. Это приводит к ситуации разочарования, которая угрожает эмоциональному аспекту вовлеченности. Обратная связь необходима, чтобы студенты знали, в каком направлении им стоит приложить больше усилий, какую тему они изучили хорошо, а в какой отстают.

Исследователи выделяют три основных принципа продуктивной обратной связи.

Регулярность. Необходимо определить оптимальный период для регулярной обрат-

ной связи, руководствуясь здравым смыслом: не слишком часто, но и не слишком редко.

Своевременность. Обратную связь лучше всего давать после окончания изучения целевой темы или выполнения учебного проекта.

Правило сэндвича: позитивные моменты + негативные моменты + позитивные моменты. Обратная связь должна начинаться и заканчиваться положительными эмоциями. В таком случае информация о том, что слушатель с чем-то не справился, будет воспринята конструктивно.

Обратную связь можно использовать, чтобы: дать представление о последствиях принятого решения; в случае не самого удачного выбора предоставить рекомендацию о возможных альтернативных способах решить задание; объяснить, какой вариант предпочтительнее и почему; предложить выполнить задание еще раз; приложить список дополнительных ресурсов для изучения темы [11].

В данной работе раскрыт ряд технологий, активно влияющих на формирование социально-проектной компетентности студентов, они применялись нами в ходе проведения опытно-экспериментальной работы на подготовительном этапе, при подготовке студенческих проектов для детей группы риска и внедрения их во время производственной практики.

Таким образом, в ходе исследования определены три группы технологий вузовского обучения, обеспечивающих формирование компетентности в социально-проектной деятельности у студентов: *традиционные* дидактические технологии (лекции, семинары и др.), *интегральные* дидактические технологии (кейс-анализ, проектное обучение, портфолио и др.), *инновационные* дидактические технологии (перевернутое обучение, цифровые технологии и др.). Установлено, что именно комплексное внедрение образовательных технологий в программах бакалавриата и магистратуры социальной направленности позволяет качественно улучшать не только образовательную, но и позитивно изменять социальную практику, влиять на их совместный результат.

Список литературы

1. Берулава Г.А., Берулава М.Н. Методологические основы новой сетевой теории развития личности // Гуманизация образования. 2012. № 1. С. 8-23.
2. Hsu Y.C., Hung J.L., Ching Y.H. Trends of educational technology research: More than a decade of international research in six SSCI-indexed refereed journals // Educational Technology Research and Development. 2013. № 61 (4). P. 685-705.
3. Ely D.P. The Changing Role of the Audiovisual Process in Education: A Definition and a Glossary of Related Terms. Washington, 1963.
4. Richey R.C., Silber K.H., Ely D.P. Reflections on the 2008 AECT Definitions of the Field // TechTrends. 2008. № 52 (1). P. 24-25.
5. Kurt S. Educational technology: an overview. URL: <https://educationaltechnology.net/educational-technology-an-overview/> (accessed: 03.08.2019).
6. Гарашкина Н.В., Дружинина А.А. Социально-проектная деятельность в подготовке бакалавров дошкольного образования: развивающий потенциал и технологии реализации // Добровольческие инициативы в социальной сфере: сб. ст. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Т.Г. Деревягиной. Тамбов, 2019. С. 27-31.
7. Усачева О.В. Значимость организационно-управленческой компетенции в системе подготовки учителя к осуществлению организационно-управленческой деятельности // Язык, культура, познание, коммуникация. Тамбов, 2015. С. 170-175.
8. Киселева М.Н. Оценка персонала. СПб.: Питер, 2015. 256 с.
9. Велединская С.Б., Дорофеева М.Ю. Смешанное обучение: технология проектирования учебного процесса // Открытое и дистанционное образование. 2015. № 2 (58). С. 12-19.
10. Чельщикова М.Б., Звонников В.И., Давыдова О.В. Оценивание компетенций в образовании. М.: ГУУ, 2011. 229 с.
11. Баранов И.Н., Кислова А.Р., Радаев И.В., Тарасов С.А., Юрченков В.И. Обучение в новой нормальности: вызовы и ответы. Аналитический отчет. М.: АНО ДПО «Корпоративный университет Сбербанка», 2020. 71 с.

References

1. Berulava G.A., Berulava M.N. Metodologicheskiye osnovy novoy setevoy teorii razvitiya lichnosti [Methodological foundations of the new network theory of personality development]. *Gumanizatsiya obrazovaniya* [Humanization of Education], 2012, no. 1, pp. 8-23. (In Russian).
2. Hsu Y.C., Hung J.L., Ching Y.H. Trends of educational technology research: More than a decade of international research in six SSCI-indexed refereed journals. *Educational Technology Research and Development*, 2013, no. 61 (4), pp. 685-705.
3. Ely D.P. *The Changing Role of the Audiovisual Process in Education: A Definition and a Glossary of Related Terms*. Washington, 1963.
4. Richey R.C., Silber K.H., Ely D.P. Reflections on the 2008 AECT definitions of the field. *TechTrends*, 2008, no. 52 (1), pp. 24-25.
5. Kurt S. Educational technology: an overview. Available at: <https://educationaltechnology.net/educational-technology-an-overview/> (accessed 03.08.2019).
6. Garashkina N.V., Druzhinina A.A. Sotsial'no-proyekt'naya deyatel'nost' v podgotovke bakalavrov doshkol'nogo obrazovaniya: razvivayushchiy potentsial i tekhnologii realizatsii [Socio-project activities in the preparation of bachelors of preschool education: developing potential and implementation technologies]. *Sbornik statey nauchno-prakticheskoy konferentsii «Dobrovol'cheskiye initsiativy v sotsial'noy sfere»* [Proceedings of the Scientific and Practical Conference "Volunteer Initiatives in the Social Sphere"]. Tambov, 2019, pp. 27-31. (In Russian).
7. Usacheva O.V. Znachimost' organizatsionno-upravlencheskoy kompetentsii v sisteme podgotovki uchitelya k osushchestvleniyu organizatsionno-upravlencheskoy deyatel'nosti [The importance of organizational and managerial competence in the system of teacher training for the implementation of organizational and managerial activities]. *Yazyk, kul'tura, poznaniye, kommunikatsiya* [Language, Culture, Cognition, Communication]. Tambov, 2015, pp. 170-175. (In Russian).
8. Kiseleva M.N. *Otsenka personala* [Personnel Assessment]. St. Petersburg, Piter Publ., 2015, 256 p. (In Russian).
9. Velebinskaya S.B., Dorofeyeva M.Y. Smeshannoye obucheniye: tekhnologiya proyektirovaniya uchebnogo protsesssa [Blended learning: technology of designing the educational process]. *Otkrytoye i distantsionnoye obrazovaniye* [Open and Distance Education], 2015, no. 2 (58), pp.12-19. (In Russian).

10. Chelyshkova M.B., Zvonnikov V.I., Davydova O.V. *Otsenivaniye kompetentsiy v obrazovanii* [Assessment of Competencies in Education]. Moscow, State University of Management Publ., 2011, 229 p. (In Russian).
11. Baranov I.N., Kislova A.R., Radayev I.V., Tarasov S.A., Yurchenkov V.I. *Obucheniye v novoy normal'nosti: vyzovy i otvety. Analiticheskiy otchet* [Learning in the New Normal: Challenges and Responses. Analytical Report]. Moscow, Sberbank Corporate University Publ., 2020, 71 p. (In Russian).

Информация об авторах

Гарашкина Наталья Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, зам. зав. кафедрой юридических дисциплин. Московский инновационный университет, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: nagaraisr@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9212-4235>

Дружинина Анастасия Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики дошкольного и начального образования. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: drugininaan@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1146-0374>

Акопянц Игорь Ашотович, аспирант, кафедра социальной работы. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация. E-mail: shi15direktor@rambler.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9069-6715>

Конфликт интересов отсутствует.

Для контактов:

Дружинина Анастасия Александровна
E-mail: drugininaan@yandex.ru

Поступила в редакцию 23.11.2020 г.
Поступила после рецензирования 20.12.2020 г.
Принята к публикации 24.12.2020 г.

Information about the authors

Natalya V. Garashkina, Doctor of Pedagogy, Professor, Deputy Head of Legal Disciplines Department. Moscow Innovation University, Moscow, Russian Federation. E-mail: nagaraisr@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9212-4235>

Anastasia A. Druzhinina, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of Theory and Methods of Preschool and Primary Education Department. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: drugininaan@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1146-0374>

Igor A. Akopyanc, Post-Graduate Student, Social Work Department. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation. E-mail: shi15direktor@rambler.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9069-6715>

There is no conflict of interests.

Corresponding author:

Anastasia A. Druzhinina
E-mail: drugininaan@yandex.ru

Received 23 November 2020
Reviewed 20 December 2020
Accepted for press 24 December 2020